

Протокол № 04-СА/КИ/12-18
заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация
«Балтийское объединение кадастровых инженеров»

Дата проведения заседания: 24 декабря 2018 года.

Место проведения заседания: Санкт-Петербург, Рижский пр., дом 3, Литер Б.

Время начала регистрации членов Совета Ассоциации СРО «БОКИ»: 09 ч. 30 мин.

Время окончания регистрации членов Совета Ассоциации СРО «БОКИ»: 09 ч. 45 мин.

Открытие заседания: 09 ч. 50 мин.

Заседание закрыто: 10 ч. 30 мин.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров».

2. О принятии к рассмотрению жалобы директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018 в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П.;

3. Рассмотрение жалобы директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018 в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. по существу.

Заседание Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров» (далее — «Ассоциация») открыл Председатель Совета Ассоциации — Загускин Никита Николаевич.

В заседании Совета Ассоциации принимают участие **члены Совета Ассоциации**: Загускин Никита Николаевич, Любимов Михаил Валерьевич, Абдулов Рамиль Энварович.

Председательствующий на заседании предложил избрать Секретарем Совета Ассоциации - Любимова Михаила Валерьевича и уполномочить его на ведение протокола заседания Совета Ассоциации на сегодняшнем заседании.

Возражений не последовало. Вопрос поставили на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ: Избрать Секретарем Совета Ассоциации Любимова Михаила Валерьевича и уполномочить его на ведение протокола заседания Совета Ассоциации.

Секретарь Совета Ассоциации проводит подсчет голосов при голосовании по вопросам повестки дня и подводит итоги голосования.

На основании изложенного и в соответствии с п. 6.7. Устава Ассоциации кворум для проведения заседания Совета Ассоциации имеется.

Далее приступили к обсуждению вопросов повестки дня заседания.

1. Об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров».

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который довел до сведения присутствующих первоначальную повестку дня заседания Совета Ассоциации и предложил ее утвердить.

Предложений о включении в повестку дня заседания иных вопросов не поступило. Вопрос об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации поставили на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня заседания Совета Ассоциации.

2. О принятии к рассмотрению жалобы директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018, в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П.

По данному вопросу выступил Председательствующий, который сообщил, что в Ассоциацию 27.11.2018 поступила жалоба директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018 по результатам рассмотрения дисциплинарного производства, возбужденного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. Основанием для проведения

контрольных мероприятий и возбуждения дисциплинарного производства послужило обращение директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М., перенаправленное прокуратурой Томской области (исх. №7р-2018 от 13.09.2018, вх.№3485/БОКИ от 25.09.2018).

В своей жалобе заявитель выражает свое несогласие с результатами проверки дисциплинарного органа, просит решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018, признать незаконным.

Председательствующий пояснил, что согласно п.п.19.1, 19.3. Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрении жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия, утвержденного протоколом № 05/17 от 23.05.2017 Президиума Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (далее- Положение об осуществлении контроля), заявитель вправе обжаловать решение дисциплинарного органа (кроме решения о применении меры дисциплинарного воздействия «Рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации, подлежащая рассмотрению постоянно действующим коллегиальным органом») в коллегиальный орган в течение одного месяца со дня принятия такого решения. Коллегиальный орган обязан рассмотреть жалобу на решение дисциплинарного органа, поступившую в соответствии с настоящим Положением, в течение двадцати рабочих дней со дня получения жалобы.

В связи с тем, что жалоба направлена в коллегиальный орган Ассоциации в течение установленного срока и директор ЗАО «ТоМаг» Гладков В.М. является надлежащим заявителем, оснований для оставления жалобы без рассмотрения по существу не имеется.

Председательствующий предложил перейти к рассмотрению жалобы на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018 в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П., по существу.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Перейти к рассмотрению жалобы на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 16.10.2018 в отношении члена Ассоциации Кондрашовой Т.В., по существу.

3. Рассмотрение жалобы директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018 в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. по существу.

Председательствующий озвучил жалобу директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М., который не согласен с мотивировочной частью решения в части того, что кадастровые работы на земельном участке с кадастровым номером 70:21:0100010:110 проведены на основании топографической съемки. Вместе с тем, факт того, что строения выходят за границы земельного участка подтвержден мировым соглашением, заключенным в суде, а также информацией прокуратуры Томской области о проведении проверочных мероприятий № 07-853-2018 от 01.11.2018.

Кроме того, в решении Дисциплинарной комиссии не дана оценка доводам заявителя о том, что при оформлении технических паспортов была внесена недостоверная информация о целевом назначении этих зданий, о годе их постройки и материалах стен.

Председательствующий доложил, что требования директора ЗАО «ТоМаг» Гладкова В.М. являются необоснованными и не подлежат удовлетворению по следующим причинам.

В соответствии с ч.9 ст.30.1. Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» положение об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров и порядок работы специализированных органов саморегулируемой организации кадастровых инженеров, осуществляющих указанный контроль и рассмотрение дел о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности, утверждаются национальным объединением по согласованию с органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений. Так, протоколом №05/17 от 23.05.2017 Президиума Ассоциации «Национальное объединение

саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» по согласованию с Министерством экономического развития РФ утверждено Положение об осуществлении контроля.

Согласно п.п. 17.6, 17.8, 17.15 Положения об осуществлении контроля дисциплинарный орган по результатам рассмотрения обращения, жалобы и иной информации, представленной в письменной форме, на действия (бездействие) членов саморегулируемой организации принимает решение об отказе в рассмотрении жалобы, обращения и иной информации по существу, если:

- предметом обращения, жалобы или иной информации на действия (бездействие) кадастрового инженера является возникшее в результате земельного спора, подлежащего рассмотрению в судебном порядке, несогласие с установленной кадастровым инженером границей земельного участка;

- жалоба или обращение представлены ненадлежащим заявителем. Надлежащим заявителем по жалобе или обращению признается лицо, направившее обращение или письменную информацию о том, что его права нарушены или могут быть нарушены действиями (бездействиями) члена саморегулируемой организации при осуществлении кадастровой деятельности.

Согласно ч.1 ст. 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке.

Также по смыслу ч.ч. 3,9 ст.61 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» споры, возникающие в связи с исправлением реестровой ошибки, т.е. воспроизведенной в Едином государственном реестре недвижимости ошибки, содержащейся в техническом плане, возникшей вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибки, содержащейся в документах, направленных в орган регистрации прав иными лицами, рассматриваются в судебном порядке.

В своем первоначальном обращении (исх. №7р-2018 от 13.09.2018, вх.№3485/БОКИ от 25.09.2018) директор ЗАО «ТоМаг» Гладков В.М. указал на наличие нарушений, допущенных членом Ассоциации, выразившиеся в том, что границы строений выходят за пределы земельного участка с кадастровым номером 70:21:0100010:110. Однако в связи с тем, что кадастровый инженер с доводами, указанными в обращении, не согласна, имеет место быть спор, разрешаемый в судебном порядке, а также ввиду того, что в рамках контрольных мероприятий не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что действиями (бездействиями) кадастрового инженера права и законные интересы заявителя были нарушены, специализированными органами Ассоциации обосновано принято решение о наличии оснований для отказа в рассмотрении жалобы по существу.

Согласно ч.6 ст.9 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» в ходе проведения внеплановой проверки исследованию подлежат только факты, указанные в жалобе, или факты, подлежащие проверке, назначенной по иным основаниям.

Таким образом, нарушений пределов компетенции специализированных органов Ассоциации при проведении контрольных мероприятий и рассмотрении дисциплинарного производства не усматривается. Специализированными органами Ассоциации были правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела. Оснований для отмены решения Дисциплинарной комиссии не имеется.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 02.11.2018 в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. оставить без изменения, жалобу директора ЗАО «ТоМаг» Гладков В.М. без удовлетворения.

Все вопросы повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров» рассмотрены.

Председательствующий на заседании Совета Ассоциации: _____ /Загускин Н.Н.

Секретарь Совета Ассоциации: _____ / Любимов М.В.