

Протокол № 02-СА/КИ/01-19
заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация
«Балтийское объединение кадастровых инженеров»

Дата проведения заседания: 16 января 2019 года.

Место проведения заседания: Санкт-Петербург, Рижский пр., дом 3, Литер Б.

Время начала регистрации членов Совета Ассоциации СРО «БОКИ»: 09 ч. 30 мин.

Время окончания регистрации членов Совета Ассоциации СРО «БОКИ»: 09 ч. 45 мин.

Открытие заседания: 09 ч. 50 мин.

Заседание закрыто: 10 ч. 20 мин.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров».

2. О принятии к рассмотрению жалобы Главы Зареченского сельского поселения Томского района на решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П.

3. Рассмотрение жалобы Главы Зареченского сельского поселения Томского района, на решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. по существу.

4. О принятии к рассмотрению жалобы Мышалова М.П. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В.

5. Рассмотрение жалобы Мышалова М.П. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенное 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В. по существу.

Заседание Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров» (далее — «Ассоциация») открыл Председатель Совета Ассоциации — Загускин Никита Николаевич.

В заседании Совета Ассоциации принимают участие **члены Совета Ассоциации:** Загускин Никита Николаевич, Мороз Антон Михайлович, Любимов Михаил Валерьевич, Чижов Игорь Федорович, Абдулов Рамиль Энварович.

Председательствующий на заседании предложил избрать Секретарем Совета Ассоциации - Абдулова Рамиля Энварович и уполномочить его на ведение протокола заседания Совета Ассоциации на сегодняшнем заседании.

Возражений не последовало. Вопрос поставили на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ: Избрать Секретарем Совета Ассоциации Абдулова Рамиля Энваровича и уполномочить его на ведение протокола заседания Совета Ассоциации.

Секретарь Совета Ассоциации проводит подсчет голосов при голосовании по вопросам повестки дня и подводит итоги голосования.

Секретарь Совета Ассоциации напомнил присутствующим, что в соответствии с п.5.3. Положения о Совете Ассоциации СРО «БОКИ», член Совета Ассоциации, в случае невозможности участвовать в заседании Совета Ассоциации по причине служебной занятости или иным причинам, вправе участвовать в заседании Совета Ассоциации посредством компьютерной программы Skype или иным, заранее оговоренным средством компьютерной связи. Следующие члены Совета Ассоциации участвовали в заседании Совета Ассоциации посредством компьютерной программы Skype:

1. Член Совета Ассоциации **Мороз Антон Михайлович;**
2. Член Совета Ассоциации **Любимов Михаил Валерьевич;**
3. Член Совета Ассоциации **Загускин Никита Николаевич.**

На основании изложенного и в соответствии с п. 6.7. Устава Ассоциации кворум для проведения заседания Совета Ассоциации имеется.

Далее приступили к обсуждению вопросов повестки дня заседания.

1. Об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров».

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который довел до сведения присутствующих первоначальную повестку дня заседания Совета Ассоциации и предложил ее утвердить.

Предложений о включении в повестку дня заседания иных вопросов не поступило. Вопрос об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации поставили на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня заседания Совета Ассоциации.

2. О принятии к рассмотрению жалобы Главы Зареченского сельского поселения Томского района на решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П.

По данному вопросу выступил Председательствующий, который сообщил, что в Ассоциацию 12.12.2018 поступила жалоба Главы Зареченского сельского поселения Томского района на решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного по результатам рассмотрения дисциплинарного производства, возбужденного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. Основанием для проведения контрольных мероприятий и возбуждения дисциплинарного производства послужило поступившее из прокуратуры Томского района Томской области обращение Главы Зареченского сельского поселения Томского района (исх.№1р-2018 от 20.09.2018, вх.№3595/БОКИ от 05.10.2018).

В своей жалобе заявитель выражает свое несогласие с результатами проверки дисциплинарного органа, просит решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018 изменить и применить в отношении кадастрового инженера меры дисциплинарного воздействия.

Председательствующий пояснил, что согласно п.п.19.1, 19.3. Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрении жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия, утвержденного протоколом № 05/17 от 23.05.2017 Президиума Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (далее- Положение об осуществлении контроля), заявитель вправе обжаловать решение дисциплинарного органа (кроме решения о применении меры дисциплинарного воздействия «Рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации, подлежащая рассмотрению постоянно действующим коллегиальным органом») в коллегиальный орган в течение одного месяца со дня принятия такого решения. Коллегиальный орган обязан рассмотреть жалобу на решение дисциплинарного органа, поступившую в соответствии с настоящим Положением, в течение двадцати рабочих дней со дня получения жалобы.

В связи с тем, что жалоба направлена в коллегиальный орган Ассоциации в течение установленного срока и Глава Зареченского сельского поселения Томского района является надлежащим заявителем, оснований для оставления жалобы без рассмотрения по существу не имеется.

Председательствующий предложил перейти к рассмотрению жалобы на решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П., по существу.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Перейти к рассмотрению жалобы на решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П., по существу.

3. Рассмотрение жалобы Главы Зареченского сельского поселения Томского района, на решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. по существу.

Председательствующий озвучил жалобу Главы Зареченского сельского поселения Томского района, который не согласен с примененной Дисциплинарной комиссией мерой дисциплинарного воздействия в отношении кадастрового инженера Михайловой Н.П. и считает, что имеются основания для применения меры дисциплинарного воздействия в виде предписания.

Так, в ходе дисциплинарного производства специализированным органом не приняты во внимание причиненный ущерб и нарушения прав и законных интересов заказчиков кадастровых работ и третьих лиц, а также общественный резонанс, вызванный незаконными действиями кадастрового инженера.

В мотивировочной части решения Дисциплинарной комиссии также приведены объяснения кадастрового инженера Михайловой Н.П. о том, что работы выполнены с учетом фактического использования земельного участка. Однако пояснения кадастрового инженера не соответствуют действительности, поскольку на момент проведения кадастровых работ местоположение границ земельного участка уточнено.

Кроме того, податель жалобы указывает на то, что кадастровым инженером в ходе проведения кадастровых работ нарушен порядок согласования местоположения границ земельного участка, предусмотренный ч.8 ст.39 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», поскольку заинтересованным лицам извещения о проведении собрания о согласовании границ не направлялись.

Председательствующий доложил, что требования Главы Зареченского сельского поселения Томского района являются необоснованными и не подлежат удовлетворению по следующим причинам.

В соответствии с ч.9 ст.30.1. Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» положение об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров и порядок работы специализированных органов саморегулируемой организации кадастровых инженеров, осуществляющих указанный контроль и рассмотрение дел о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности, утверждаются национальным объединением по согласованию с органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений. Так, протоколом №05/17 от 23.05.2017 Президиума Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» по согласованию с Министерством экономического развития РФ утверждено Положение об осуществлении контроля.

В соответствии с п.п. 17.6, 17.8 Положения об осуществлении контроля дисциплинарный орган по результатам рассмотрения обращения, жалобы и иной информации, представленной в письменной форме, на действия (бездействие) членов саморегулируемой организации принимает решение об отказе в рассмотрении жалобы, обращения и иной информации по существу, если:

- обращение или жалоба не соответствует требованиям, указанным в п.17.12. настоящего Положения, согласно которым в жалобе или обращении на действия (бездействия) кадастровых инженеров должно быть указание на нарушения требований, допущенных при осуществлении кадастровой деятельности, а также информация, подтверждающая, что законные права и интересы заявителя нарушены или могут быть нарушены, указанными в жалобе или обращении фактами нарушения с приложением документов или копий документов, подтверждающих факты описываемых в жалобе или обращениях нарушений;

- предметом обращения, жалобы или иной информации на действия (бездействие) кадастрового инженера является возникшее в результате земельного спора, подлежащего рассмотрению в судебном порядке, несогласие с установленной кадастровым инженером границей земельного участка.

Согласно ч.1 ст. 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке.

Предметом поступившего из прокуратуры Томского района Томской области обращения Главы Зареченского сельского поселения Томского района является несогласие с установленными кадастровым инженером границами земельного участка с кадастровым номером 70:14:0122002:232.

Согласно данным Публичной кадастровой карты сооружение – дорожная сеть с.Тахтамышево с кадастровым номером 70:14:0000000:2086 стоит на государственном кадастровом учете, право собственности зарегистрировано. Как следует из Публичной кадастровой карты земельный участок с кадастровым номером 70:14:0122002:232 не имеет пересечений или наложений на сооружение с кадастровым номером 70:14:0000000:2086.

В связи с тем, что участниками рассмотрения обращения не представлены специализированным органам Ассоциации доказательства наложения границ земельных участков, а также доказательства того, что права заинтересованных лиц действиями кадастрового инженера

нарушены, оснований для вынесения Дисциплинарным органом Ассоциации такой меры дисциплинарного воздействия как, предписание об устранении выявленных нарушений, не имелось. Разрешение земельных споров, в т.ч. оспаривание результатов межевания земельного участка и (или) уточнения его границ, относится к компетенции судебных органов.

Выявленные в действиях кадастрового инженера нарушения, факты недоказанности причиненного вреда и пересечения границ земельных участков, смягчающие и отягчающие обстоятельства по делу, а также иные обстоятельства по делу были в полной мере учтены дисциплинарным органом при вынесении меры дисциплинарного воздействия.

Специализированными органами Ассоциации в ходе проведения контрольных мероприятий были правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела. Оснований для изменения решения Дисциплинарной комиссии не имеется.

Таким образом, нарушений пределов компетенции специализированных органов Ассоциации не усматривается.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Решение Дисциплинарной комиссии от 15.11.2018, вынесенного в отношении члена Ассоциации Михайловой Н.П. оставить без изменения, жалобу Главы Зареченского сельского поселения Томского района без удовлетворения.

4. О принятии к рассмотрению жалобы Мышалова М.П. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В.

По данному вопросу выступил Председательствующий, который сообщил, что в Ассоциацию 12.12.2018 поступила жалоба на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенного 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В. Основанием для проведения в отношении члена Ассоциации контрольных мероприятий и возбуждения дисциплинарного производства явилось обращение Мышалова М.П. (исх. б/н от 11.09.2018, вх. №3480/БОКИ от 25.09.2018).

В своей жалобе заявитель выражает свое несогласие с результатами проверки дисциплинарного органа, просит решение Дисциплинарной комиссии вынесенное 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) изменить и применить в отношении кадастрового инженера меры дисциплинарного воздействия.

Председательствующий пояснил, что согласно п.п.19.1, 19.3. Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрении жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия, утвержденного протоколом № 05/17 от 23.05.2017 Президиума Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (далее- Положение об осуществлении контроля), заявитель вправе обжаловать решение дисциплинарного органа (кроме решения о применении меры дисциплинарного воздействия «Рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации, подлежащая рассмотрению постоянно действующим коллегиальным органом») в коллегиальный орган в течение одного месяца со дня принятия такого решения. Коллегиальный орган обязан рассмотреть жалобу на решение дисциплинарного органа, поступившую в соответствии с настоящим Положением, в течение двадцати рабочих дней со дня получения жалобы.

В связи с тем, что жалоба направлена в коллегиальный орган Ассоциации в течение установленного срока и Мышалов М.П. является надлежащим заявителем, оснований для оставления жалобы без рассмотрения по существу не имеется.

Председательствующий предложил перейти к рассмотрению жалобы на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенное 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В., по существу.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Перейти к рассмотрению жалобы на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенное 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В., по существу.

5. Рассмотрение жалобы Мышалова М.П. на решение Дисциплинарной комиссии, вынесенное 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В. по существу.

Председательствующий озвучил жалобу Мышалова М.П., который не согласен с решением Дисциплинарной комиссии, считает, что в действиях кадастрового инженера Канищевой Г.В. имеют место нарушения законодательства при проведении кадастровых работ, а также имеются основания для применения в отношении Канищевой Г.В. мер дисциплинарного взыскания.

Так, податель жалобы считает, что при проведении кадастровых работ кадастровым инженером нарушен порядок согласования границ земельных участков с кадастровыми номерами 90:24:010105:4325, 90:24:010105:2460, а также не предприняты необходимые действия, направленные на исправлении технической ошибки, обнаруженной в 2012 г. при проведении кадастровых работ.

Председательствующий доложил, что требования Мышалова М.П. являются необоснованными и не подлежат удовлетворению по следующим причинам.

В соответствии с ч.9 ст.30.1. Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее – Закон о кадастровой деятельности) положение об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров и порядок работы специализированных органов саморегулируемой организации кадастровых инженеров, осуществляющих указанный контроль и рассмотрение дел о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности, утверждаются национальным объединением по согласованию с органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений. Так, протоколом №05/17 от 23.05.2017 Президиума Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» по согласованию с Министерством экономического развития РФ утверждено Положение об осуществлении контроля.

В соответствии с п.п. 17.6, 17.8 Положения об осуществлении контроля дисциплинарный орган по результатам рассмотрения обращения, жалобы и иной информации, представленной в письменной форме, на действия (бездействие) членов саморегулируемой организации принимает решение об отказе в рассмотрении жалобы, обращения и иной информации по существу, если:

- выявлено отсутствие заявленных в обращении, жалобе или иной информации на действия (бездействие) кадастрового инженера нарушений требований при осуществлении кадастровым инженером кадастровой деятельности;

- предметом обращения, жалобы или иной информации на действия (бездействие) кадастрового инженера является возникшее в результате земельного спора, подлежащего рассмотрению в судебном порядке, несогласие с установленной кадастровым инженером границей земельного участка;

- предмет и основание обращения, жалобы или иной информации на действия (бездействие) кадастрового инженера не подлежат рассмотрению в соответствии с требованиями настоящего Положения.

Согласно п.1.8. Положения об осуществлении контроля саморегулируемая организация обязана рассматривать жалобы на действия своих членов, совершенные в период членства в такой саморегулируемой организации. В случае поступления в саморегулируемую организацию жалобы на действия ее члена, совершенные в период членства в другой саморегулируемой организации, такая жалоба подлежит рассмотрению в том числе на основании материалов, полученных от кадастрового инженера и (или) саморегулируемой организации, членом которой он являлся. Жалоба на действия члена саморегулируемой организации, совершенные до 01.07.2016 при условии отсутствия его членства в саморегулируемой организации, не подлежат рассмотрению.

В жалобе заявитель ссылается на проведение кадастровым инженером Канищевой Г.В. в 2012 году кадастровых работ на земельном участке с кадастровым номером

90:24:0101105:2460, тогда как в саморегулируемую организацию кадастровых инженеров она вступила 30.12.2015.

Помимо этого, по смыслу ч.ч. 3,9 ст.61 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» споры, возникающие в связи с исправлением реестровой ошибки, т.е. воспроизведенной в Едином государственном реестре недвижимости ошибки, содержащейся в межевом плане, возникшей вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибки, содержащейся в документах, направленных в орган регистрации прав иными лицами, рассматриваются в судебном порядке.

Кроме того, как следует из жалобы имеет место спор относительно расположения границ земельных участков с кадастровыми номерами 90:24:0101105:2460 и 90:24:0101105:4325.

Согласно ч.1 ст. 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке.

В соответствии с п. 5 ст. 40 Закона о кадастровой деятельности споры, не урегулированные в результате согласования местоположения границ, после оформления акта согласования границ разрешаются в установленном Земельным кодексом Российской Федерации порядке.

Саморегулируемая организация кадастровых инженеров не может подменять иные органы специальной компетенции, в т.ч. судебные органы. При этом, совокупность имевшихся в распоряжении специализированных органов Ассоциации документов позволяла сделать вывод об отсутствии в действиях кадастрового инженера Канищевой Г.В. нарушений при проведении работ по согласованию границ земельных участков.

Таким образом, специализированными органами Ассоциации в ходе проведения контрольных мероприятий и рассмотрения дисциплинарного производства были правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела. Оснований для отмены решения Дисциплинарной комиссии не имеется.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

РЕШИЛИ: Решение Дисциплинарной комиссии, вынесенное 01.11.2018 (в окончательной форме 02.11.2018) в отношении члена Ассоциации Канищевой Г.В. оставить без изменения, жалобу Мышалова М.П. без удовлетворения.

Все вопросы повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров» рассмотрены.

Председательствующий на заседании Совета Ассоциации: _____ /Загускин Н.Н.

Секретарь Совета Ассоциации: _____ / Абдулов Р.Э.